

Длительно действующий поток значительно эффективнее кратковременного: удельные затраты средств и труда, связанные с орг-цией потока и перестройкой произ-ва после окончания стр-ва соответствующей группы объектов, тем меньше, чем продолжительнее поток; количество работающих бригад и их общая выработка в период установившегося потока больше (в среднем вдвое), чем в процессе его разворота и свертывания, а влияние этих неполноценных периодов уменьшается с увеличением длительности потока. Поэтому общим направлением в развитии П. с. является укрупнение строит. потока, переход к непрерывным многолетним потокам, к-рые охватывают широкие комплексы строящихся в районе зданий и сооружений различного типа и регулируют в течение продолжительного времени производств, деятельность соответствующих территориальных строит, трестов и субподрядных орг-ций. Опыт применения долговременных (непрерывных) строит, потоков при застройке кварталов в Москве, Киеве, Ленинграде, Риге, Новосибирске и др. городах и узлах сосредоточенного пром. стр-ва (горнообогатительные комбинаты в Криворожье, объекты металлургич. заводов в Донбассе и др.) подтверждают несомненные преимущества такой орг-ции работ. По данным Главмосстроя и Главленинградстроя, долговременный поток в сочетании с максимальной сборностью зданий обеспечивает при застройке жилых массивов сокращение продолжительности стр-ва в среднем на 50%, уменьшение трудоемкости работ на 25%, снижение стоимости на 5%. Примером непрерывного потока в Москве может служить стр-во в Юго-Западном районе. В Киеве при застройке таким методом жилого массива Дарницы трудовые затраты на 1 м³ здания снизились с 0,65 до 0,5 чел!дня (1963); 5-этажные крупнопанельные дома возводились за 4 мес. при нормативном сроке 6 мес.

Для пром. объектов показательно в этом отношении стр-во группы мощных горнообогатительных комбинатов Криворожского бассейна и ряда др. предприятий Донецко-Приднепровского экономич. района. Комбинаты строились и вводились в действие один за другим. Долговременный поток был организован в 1959 на стр-ве второго по порядку Ново-Криворожского комбината, когда первый — Южный № 1 уже эксплуатировался. По мере окончания работ на втором предприятии вся поточная орг-ция, состоявшая из 13 отдельных потоков, постепенно переводилась на объекты следующих по ходу стр-ва комбинатов — сначала Южного № 2, а Затем Центрального, где функционировало

19 поточных линий. В результате более полного совмещения строит, и монтажных работ (на некоторых объектах работало одновременно по 10—12 орг-ций) и значительно возросшей выработки рабочих (140—160% к плану) темпы стр-ва резко повысились. Комбинат Южный № 1

строился 40 месяцев (нормативный срок — 42), остальные — по 25—26. Сопоставимость результатов не вызывает сомнений, поскольку состав объектов и характер оборудования предприятий идентичны и работы велись тем же коллективом строителей и монтажников. На основе положительного опыта криворожской группы предприятий осуществляется (1964) подготовка к переводу на непрерывный поток стр-ва всех крупных тепловых электростанций Донецко-Приднепровского района, сооружение к-рых предусмотрено в перспективе на 20 лет.